

ІНСТРУКЦІЇ РЕЦЕНЗЕНТУ
REVIEWER INSTRUCTIONS

Назва статті Title of the article	
Рецензент Reviewer	
Вчене звання Scientific title	
Установа Institution	
Дата, коли отримано статтю для рецензування Date when you received the article for review	
Дата, коли представлено рецензію Date when you submitted the review	

Будь ласка, дайте короткі і обґрунтовані науково-методичні зауваження в таблиці нижче. Конфіденційні коментарі для редактора можуть бути записані в кінці форми. Рецензія є анонімною для авторів.

Please give concise and reasoned scientific-methodological remarks in the table below. Confidential comments for the editor can be written at the end of the form. The review is anonymous for the authors.

ФОРМА ОЦІНКИ РЕЦЕНЗЕНТОМ
REVIEWER EVALUATION FORM

Питання для рецензентів Questions for reviewers	Да / Нет Yes/ No	Примітки Note
Чи є тема відповідною науковому профілю журналу? Is the topic scientifically relevant considering the journal profile?		
Чи є тема науково актуальною і практично корисною? Is the topic scientifically relevant and useful?		
Назва статті відображає зміст і мету цієї статті The article's title reflects the content and purpose of the article		
Абстракт є коротким, відповідним змісту і якіснимі (до 50-70 слів) The abstract is concise and relevant (up to 50-70 words)		
Науковий реферат, що розміщується на сайті є змістовним, інформативним та гарно структурованим (до 100-250 слів) Scientific essay placed on the site is comprehensive, informative and well structured (up to 100-250 words)		
Ключові слова адекватні статті (до 5 слів) The key words provide adequate index entry for the article (up to 5 words)		
Вступ містить чітко поставлені цілі The introduction contains a clearly stated objectives		
Наукова аргументація логічна і переконлива? Is the scientific argument logical and persuasive?		
Результати дослідження методологічно правильно представлені? Дайте можливі пропозиції у разі, якщо ви думаєте, що деякі поправки та уточнення є необхідні. Are the empirical research results methodologically correctly presented? Give possible suggestions in case you think some amendments and refinements are needed.		
Висновки повно і вірно ілюструють результати дослідження, показуючи, що є новим і дає пропозиції для майбутніх досліджень. Conclusions illustrate the research results, findings and recommendations showing what is new and giving suggestions for future research		
Чи можуть або повинні деякі частини статті бути скорочені, видалені, розширені або перероблені? Should some parts of the article be shortened, deleted, extended or refined?		
Чи будете ви рекомендувати деякі уточнення з точки зору стилю і мови? Would you recommend some refinements in terms of style or language?		
Чи задовольняє вас кількість, якість та доцільність посилань і літературних джерел? The references are full and grounded?		
Чи оформлена стаття відповідно до Інструкції для авторів (абстракт, ключові слова, література, посилання і таблиці і малюнки)? Is the article in compliance with the Instructions for authors, i.e. are the abstract, key words, literature, references and table and figure marks written upon the instructions		
Рекомендації для редактора (обвести) Recommendation for the editor (circle one) – опублікувати без змін		

- to published without changes
- *може бути опублікована після незначних змін*
- to published after minor changes
- *може бути опублікована після значних змін*
- to published after significant changes
- *має бути відхилена*
- to rejected

Додаткові думки, зауваження та рекомендації рецензента:

Reviewer's additional opinions, remarks and recommendations:

Конфіденційні зауваження для редактора:

Confidential remarks for the editor:

Підпис рецензента
Reviewer's signature
